

CLIMATEGATE STRUČNĚ:

UVOLNĚTE SE PROSÍM

Pokud někdo z vašich blízkých trpí stavy úzkosti z blížící se klimatické katastrofy, přečtěte mu tohle. Podáváme dvakrát denně na lačno.

verze 1.2



www.klimskeptik.cz

FALEŠNÝ POPLACH

- NEÚRODY: Povede oteplování a růst CO₂ k neúrodám? Jestli jsou horko a vysoké teploty pro rostliny tak zlá věc, proč je zahrádkáři dávají do skleníku? A proč se tedy teplým obdobím říká „klimatické optimum“?
- KORÁLY: Vybělí okyselení oceánů korály? Korály se na Zemi rozšířily v Ordoviku, kdy byly hladiny CO₂ daleko vyšší než dnes. Soud v případě Dimmock uznal Al Gorovo strašení korály za nepodloženou nepravdu.
- POTOPA SVĚTA: Zrychluje se růst hladin oceánů? Oceánská hladina stoupá už od půle 19.století stále stejným tempem. Od půle 20.stol., kdy začaly masivní emise CO₂, žádné zrychlení nepřišlo! Jsou tam jen pravidelné (nepatrné) fluktuace podle oceánských cyklů (PDO).

- LEDNÍ MEDVĚDI: Usmaží se lední medvědci? To sotva. Dle vrtů v grónském ledovci bylo tam na Severu ve středověku o stupeň tepleji a před 5000 lety dokonce o 2°C tepleji. A medvědi to přežili. Mimochodem – na obou pólech bylo kolem 2000 stejně teplo jako ve 30/40. letech – žádné děsivé globální oteplování.
- TOPÍCÍ SE BENÁTKY: Potápí se Benátky kvůli globálnímu oteplování? Ne. Benátky klesají kvůli pohybu tektonických desek. Je to změřené.
- POVODNĚ: Způsobují přírodní katastrofy stále více a více škod? Počet přírodních katastrof, povodní, hurikánů či požárů není nijak výjimečný ani bezprecedentní. Způsobuje ale více škod, protože je více lidí a ti mají vyšší platy, více majetku a drahého vybavení. Za posledních 150 let žádný trend vzrůstu povodní není – je tu jen trend jarních povodní. Klesající trend.
- HOKEJKOVÝ GRAF: Zpráva IPCC 2007 už neobsahuje Mannovo tvrzení, že rok 1998 byl „pravděpodobně nejteplejší“ rok za tisíc let. Odhady teplot jsou totiž nepřesné a takovéto tvrzení se nedá dokázat. Totéž byl závěr Wegmanovy zprávy pro US Kongres 2005.
- GRILOVÁNÍ TEPLOMĚRŮ: Oteplování je falešný poplach. Grafy klimatologů jsou uměle oteplené od městských tepelných ostrovů. To je jako měřit teplotu místnosti tak, že položíš teploměr na kamna. Např. z ČR používá CRU jen data z letišť našich velkoměst – Brno, Ostrava a Praha. „Studené“ stanice z databáze GHCN záhadně mizí.
- ALPSKÉ LEDOVCE: Tají Alpské ledovce proto, že používáme fosilní paliva? Alpské ledovce tají už stovky let, zejména od 1850. Třetina až polovina jejich tání proběhla před 1920. Masivní nástup fosilních paliv ale proběhl až po 2. světové válce.
- NEOTEPLUJE SE: Neotepluje se, jak předpovídali. Ačkoliv skleníkové plyny rostou a rostou. Od roku 98 žádné oteplení. Uznal to i Phil Jones. Klimatolog Trenberth napsal „Neotepluje se a my to nedokážeme vysvětlit – je to trapas.“
- HIMALÁJE: Himaláje neroztají do 2035. To byla jen tisková chyba. IPCC tuto fámu převzala bez ověření z druhé ruky z novin. Je to novinářská kachna.

...ALE VŽDYŤ TO ŘÍKALI V OSN?

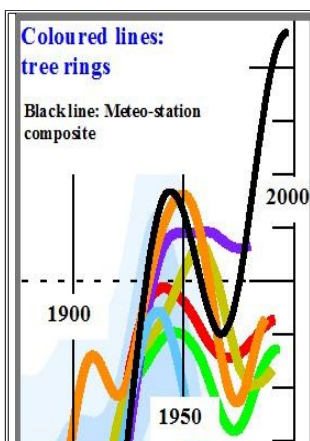
- ODBORNÍCI: Mezivládní panel OSN pro klimatické změny je kritizován předními vědci. Ke kritikům patří prezident Světové asociace vědců nebo lidé, kteří mají na starosti satelity. Ke kritikům IPCC patří i třicet tisíc vědců, kteří podepsali Oregonskou petici. Autoři NIPCC (Nevládní obdoba IPCC). A další. Není to tedy jen Klaus.
- HRSTKA: Říkali nám, že alarm hlásá drtivý konsensus tisíců vědců. Ale pod každým tvrzením IPCC je podepsáno jen pár desítek lidí (klika kamarádů). Potvrdil to i vedoucí autor IPCC Hulme.

- ❑ BURSÍKOVÉ: Klimatolog Briffa napsal „Snažil jsem se balancovat mezi zásadami vědy a požadavky IPCC, což často není totéž...“ IPCC je politické a ne vědecké těleso. Členy IPCC vybírají Bursíkové (ministerstva životního prostředí). Vědci do IPCC jsou tedy zpravidla vybíráni ne podle svých odborných kvalit, ale jsou vybíráni podle svých politických názorů. Závěrečné zprávy IPCC píše politici – ne vědci.
- ❑ BIG OIL: V čele klimatismu stojí ropní magnáti a uhlíková lobby. Pachauri (GloriOil, TERI), Strong (Petro Canada). Proto mají alarmisté více peněz a více grantů. Korporace podporují alarm, aby jim rostly akcie na uhlíkové burze a chtějí zelené dotace. Energetická lobby stojí na straně alarmismu, ne na straně skeptiků. Exxon rozdal za 20 let skeptikům jen 20 milionů USD (podle tvrzení Greenpeace). To je rozpočet Greenpeace na jeden rok.
- ❑ VYŠETŘÍM SE SÁM: Kde jsou dvě protichůdné hypotézy, IPCC vybere autora té více alarmistické a dosadí ho do čela IPCC. On pak jako nejvyšší instance dá za pravdu té svojí hypotéze. To byl i případ hokejkového grafu. I vyšetřování „Climategate“ probíhalo stejně – obžalovaná instituce vyšetřuje sama sebe. Ani jedna z vyšetřovacích komisí nevyslechla žalobce, skeptiky ani McIntyra ani žádné svědky. K zamyšlení: Pokud jsou důkazy solidní, proč se bojí opravdu nezávislého vyšetření?
- ❑ JEDNA PANÍ POVÍDALA: Zprávy IPCC jsou nespolehlivé, protože mají spoustu chyb a přebírají články z novin bez ověření. Himaláje neroztají do roku 2035. Třetinu zdrojů IPCC tvoří nevědecké neproověřené zdroje. Např. článek z horolezeckého časopisu. Potvrdil to „Citizen Audit.“
- ❑ MANIPULACE S GRAFY: Vědci se dnes shodují, že Mann vymazal z grafů tzv. „malou dobu ledovou“ neoprávněně (uznala to i Northova zpráva pro US Kongres). NASA zase několikrát změnila, zda byl teplejší rok 1934 nebo 1998. Neustále přepisují historii. Fröhlich přepsal i grafy sluneční aktivity, aby to vypadalo, že nerostla (PMOD). Čemu z toho máme věřit?
- ❑ VYGUMOVANÝ STROM: Letokruhy stromů jsou jakýsi přírodní teploměr. A ukazují asi poloviční oteplení než grafy pánů z Climategate. To je tzv. problém divergence. Proto klimatologové křivku letokruhů z oficiálních grafů vygumovali (hide the decline), aby to před vámi utajili.
- ❑ CHYBĚJÍCÍ GRAFY: Pročpak ve zprávách IPCC chybí grafy indikátorů sluneční aktivity? Není tam graf geomagnetické aktivity ani graf délky solárního cyklu. IPCC nechce, abyste věděli, že dosavadní globální oteplování se dá vysvětlit tím, že se zvýšila sluneční aktivita. Nemají ve svých grafech hlavní skleníkový plyn, vodní páru. Zprávy IPCC jsou neúplný polotovar. Klíčová data chybí. Není to kvalitní podklad pro politické a ekonomické rozhodování.
- ❑ CO TAJÍ: Jestli jsou důkazy o oteplování solidní, proč je utajovali? Ředitel CRU Jones: „Radši ta data zničím, než bych je někomu poskytl podle zákona o svobodě informací.“ V létě 2009 Jones oznámil, že výpočty ke svým grafům „ztratil“ a nikomu je tedy neukáže.
- ❑ POPÍRAČI: Klimaskeptici nejsou popírači. Klima se mění už od vzniku světa neustále. Od dna malé doby ledové se oteplilo. I od 60.let se oteplilo. A CO2 je

skleníkový plyn a má vliv na teploty. Jenže se oteplilo méně než nám tvrdí. A vliv CO2 na teploty je nízký. Naproti tomu alarmisté jsou popírači. Popírali malou dobu ledovou a středověké optimum.

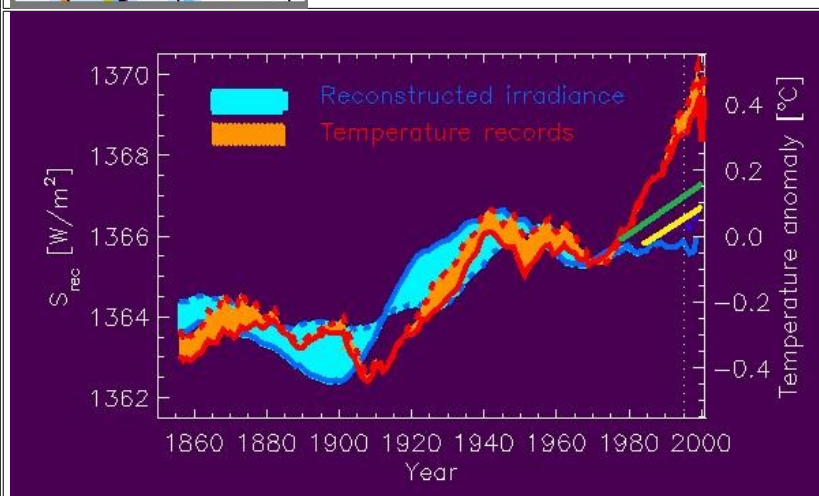
- SOUDNĚ UZNANÍ PODVODNÍCI: Al Gorův film „Nepohodlná pravda“ byl soudně zakázán, protože je to lež. Smí se ve školách promítat, jen pokud budou děti varovány, že to není pravda. Dále, dle rozhodnutí britského úřadu pro právo na informace (ICO) z července 2010 klimatologové (CRU, Jones) porušili zákon v případě D.Hollanda, před kterým utajovali informace.

JEDEN GRAF VYDÁ ZA TISÍCE SLOV



Letokruhy stromů (barevně) říkají, že oficiální grafy IPCC (černě) jsou špatně.

Ve skutečnosti se oteplilo asi o polovinu méně.

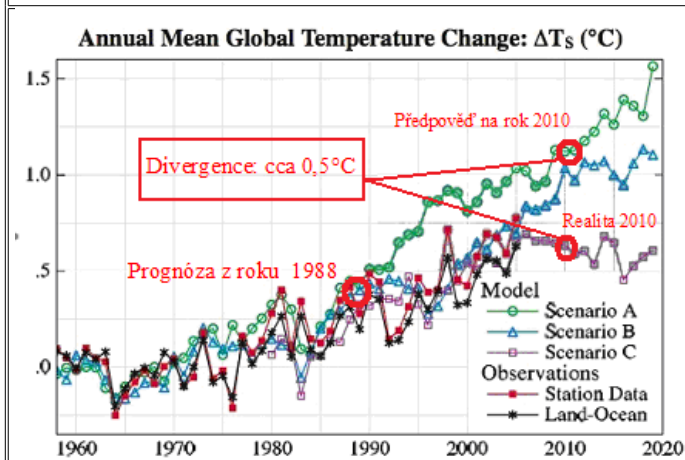


Od nástupu alarmismu křivka teplot (červeně) už prý neodpovídá křivce sluneční aktivity (modře).

Nešlo o skutečný rozpor, jen o chybné nad/podhodnocení. Chyba měření.

Ve skutečnosti byla ale sluneční aktivita zřejmě vyšší (žlutá přímka) a teploty byly ve skutečnosti nižší (zelená přímka).

Právě tento (virtuální) rozpor byl vysvětlován vlivem CO₂. Proto klimatologové vliv CO₂ na teploty přecenili.



Předpovědi oteplování se neplní, protože klimatologové přecenili vliv CO₂ na teploty.

Zelená linka je předpověď. Realita sleduje spíše fialovou linku dole. Rozdíl půl stupně.